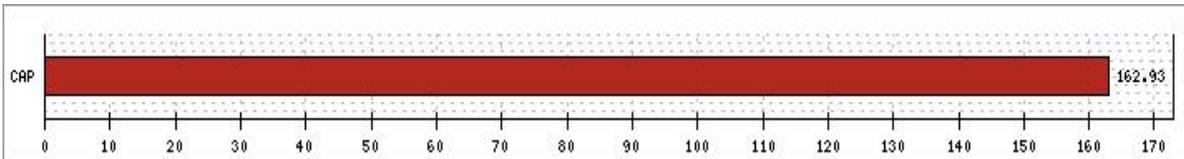


No. Identificación :	1031153356
Nombres :	BRAYAN ALEXANDER
Apellidos :	CRUZ BUITRAGO
Dirección :	DIAGONAL 69 B SUR NO. 14 T 67
Teléfono :	7713331
Celular :	3107701619
Género :	MASCULINO
Estado Civil :	SOLTERO
Area de Estudio :	CONTABILIDAD / AUDITORÍA
Escolaridad :	UNIVERSITARIO
Fecha de Nacimiento :	1994-05-11



El evaluado muestra que su interés (distribución psicodinámica), **ESTÁ MUY POR ENCIMA DE LO QUE EL PUESTO REQUIERE**. Esto lo convierte en "SOBRECALIFICADO" para desempeñar eficientemente este cargo. Sus competencias comportamentales lo ubican en una posición más alta de lo requerido.

**ESTÁ SOBRECALIFICADO Y POR ELLO NO ES RECOMENDABLE PARA:**

- a) Su contratación si se trata de un proceso externo de selección
- b) Su reubicación si se trata de un proceso interno para un cargo para el cual se esté considerando al evaluado.

El evaluado puede **ser exageradamente competente** en los siguientes aspectos relacionados a su contexto laboral:

- El área o ámbito general dentro del cual se desenvuelve su oficio u ocupación.
- Las unidades de competencia asociadas al perfil.
- El contexto de competencia, referido a las condiciones y situaciones bajo las cuales el candidato debe demostrar capacidad para ejecutar una determinada tarea.
- El desempeño las actividades que componen su perfil ocupacional, según los criterios esperados.

Es importante tener en cuenta que, el perfil ocupacional basado en competencias responde a una lógica de oficios completos más que a actividades o tareas aisladas, teniendo de este modo un valor agregado para el ámbito de la formación profesional, capacitación y gestión de talento humano en la empresa.

Se podría analizar la posibilidad de reubicarlo o darle más retos para aprovechar sus competencias.

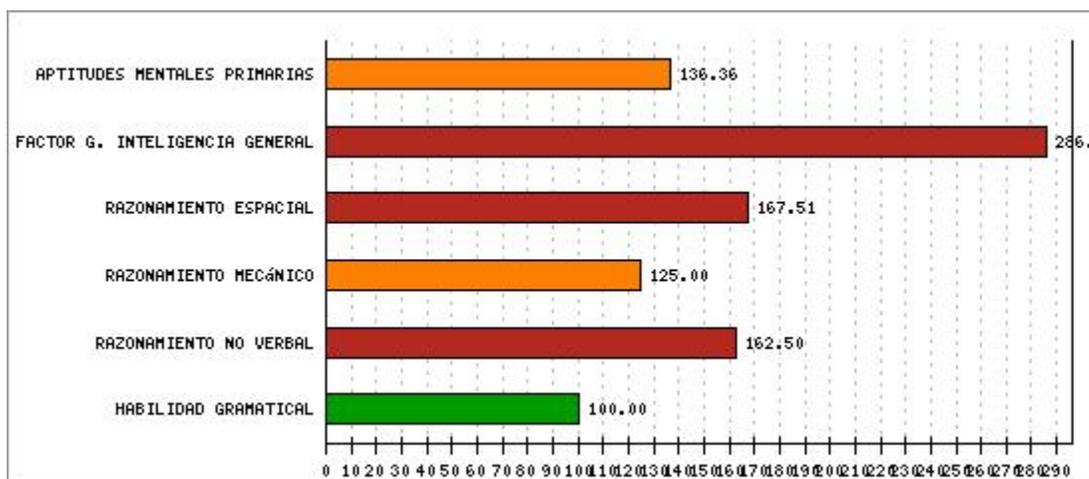
También vale la pena revisar que el perfil de cargo esté bien definido, ya que si varias personas sacan un nivel así de alto podría significar que el perfil de cargo no refleje la realidad.

Finalmente es importante recalcar que el ajuste al puesto proviene de la comparación entre los valores requeridos por competencia (asignándole el peso de importancia) vs. los valores obtenidos, lo cual personaliza todo el cálculo de CAP.

### Análisis de Ejes de Comportamiento

	Eje	Valor Obtenido	Valor Requerido
1	COGNITIVAS	6.18	3.60
2	COMUNICACIONALES	4.00	4.00

Competencia	Valor Obtenido	Valor Requerido	Cumplimiento %
1 APTITUDES MENTALES PRIMARIAS	4.09	3.00	136.36%
2 FACTOR G. INTELIGENCIA GENERAL	8.59	3.00	286.20%
3 RAZONAMIENTO ESPACIAL	6.70	4.00	167.51%
4 RAZONAMIENTO MECÁNICO	5.00	4.00	125.00%
5 RAZONAMIENTO NO VERBAL	6.50	4.00	162.50%
6 HABILIDAD GRAMATICAL	4.00	4.00	100.00%





**Interpretación de Competencias**  
**QSICO - REPRESENTANTE CALL CENTER**  
**ANÁLISIS DE ADECUACIÓN AL PUESTO**



#### APTITUDES MENTALES PRIMARIAS

**Valor Requerido:** 3.00 **Valor Obtenido:** 4.09 **Porcentaje:** 136.36%

**Nivel Bajo:** El candidato muestra mucha dificultad para la comprensión de frases, tiene desconocimiento de palabras y fluidez verbal. No es un candidato recomendado para actividades que impliquen razonamiento verbal como por ejemplo: ventas, atención al público, manejo de equipos de trabajo o direcciones de grupos.

#### FACTOR G. INTELIGENCIA GENERAL

**Valor Requerido:** 3.00 **Valor Obtenido:** 8.59 **Porcentaje:** 286.20%

**Nivel Alto:** El evaluado tiene la capacidad para establecer relaciones, la abstracción, inducción y deducción. Dispone también la capacidad de razonamiento, ya sea este: Inductivo: En el que supone partir de los datos concretos y particulares de un problema a la ley general que los explica. Deductivo: Cuando a partir de una ley general o principio, se sacan conclusiones aplicándolas a un caso particular, derivadas de ese principio general más amplio. Así mismo, el evaluado tiene la capacidad de abstracción, de análisis, de síntesis, de aplicación de la inteligencia a nuevos problemas mediante el establecimiento de relaciones. Y finalmente tiene gran capacidad para conceptualizar y aplicar el razonamiento sistemático a nuevos problemas.

#### RAZONAMIENTO ESPACIAL

**Valor Requerido:** 4.00 **Valor Obtenido:** 6.70 **Porcentaje:** 167.51%

Aptitud para concebir mentalmente objetos en dos o tres dimensiones.

**Nivel desarrollado.-**

El evaluado tiene buena ubicación en el tiempo y el espacio. Visualiza imágenes en dos y tres dimensiones, con una proyección mental del tiempo y del espacio.

#### RAZONAMIENTO MECÁNICO

**Valor Requerido:** 4.00 **Valor Obtenido:** 5.00 **Porcentaje:** 125.00%

Se compone de un amplio abanico de capacidades, cuyo común denominador es el conocimiento y manejo de los conceptos propios de la mecánica.

**Nivel en desarrollo.-**

El evaluado/a comprende principios mecánicos básicos, sabe manejar herramientas y maquinarias. Tiene habilidades operativas podría realizar trabajos de ese tipo.

#### RAZONAMIENTO NO VERBAL

**Valor Requerido:** 4.00 **Valor Obtenido:** 6.50 **Porcentaje:** 162.50%

Capacidad de asumir un marco mental de forma voluntaria.

**Nivel desarrollado.-**

El evaluado tiene un buen nivel de pensamiento abstracto ya que relaciona adecuadamente objetos o situaciones, abstrae la realidad y la interpreta en su esquema mental produciendo soluciones novedosas y creativas.

#### HABILIDAD GRAMATICAL

---

Valor Requerido: 4.00 Valor Obtenido: 4.00 Porcentaje: 100.00%

**Bajo**

Se trata de una persona que muestra un nivel **bajo** en relación al grupo de referencia en USO DEL LENGUAJE, lo cual implica que es muy probable que tenga **dificultad** para: Detectar errores sintácticos, de puntuación y uso de letras mayúsculas. A nivel operativo se desempeñará con **dificultad** en trabajos que requieran: Escritura de oficios, informes, formularios, mensajes. A nivel ejecutivo se desempeñará con **dificultad** en trabajos que requieran: Redacción de informes, revisión de la escritura de documentos, expresión coherente.

---

