

### SODIMAC - CE ANALISTA DE PROYECTOS (AGOSTO 2015) EVALUACIONES DE CONOCIMIENTO

No. Identificación :	43097482
Nombres :	MIKEL
Apellidos :	PEREZ
Dirección :	JR 28 DE JULIO 747 DEPARTAMENTO 303 - MAGDALENA DEL MAR
Teléfono :	
Celular :	947472440
Género :	MASCULINO
Estado Civil :	SOLTERO
Area de Estudio :	ING. EN SISTEMAS
Escolaridad :	INGENIERO SUPERIOR
Fecha de Nacimiento :	1985-08-11

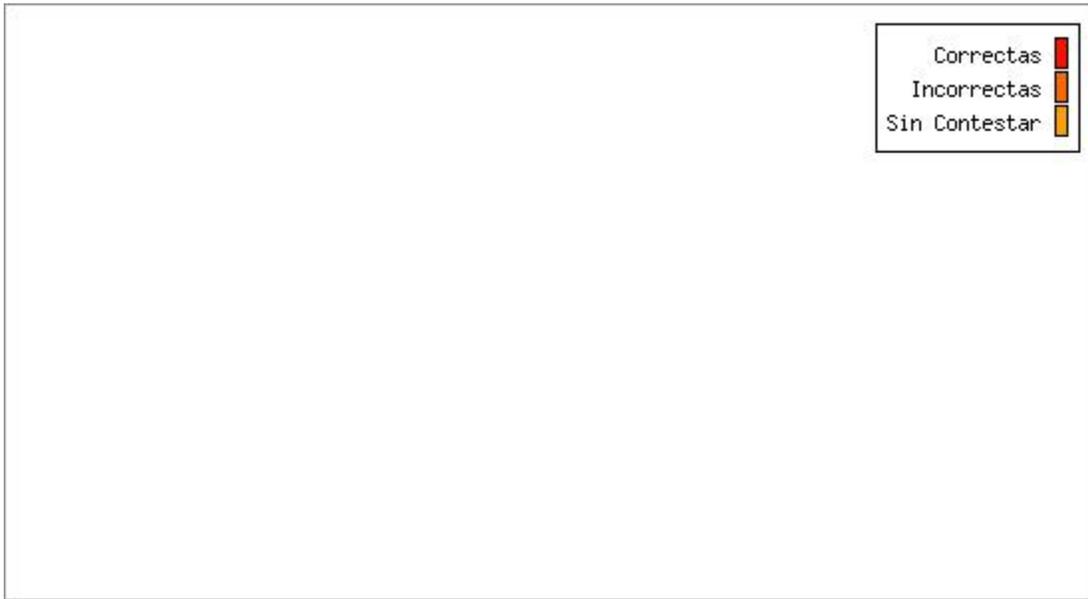


## Evaluación General



### SODIMAC - CE ANALISTA DE PROYECTOS (AGOSTO 2015) EVALUACIONES DE CONOCIMIENTO

Nivel Preguntas	Calificación Obtenida	Preguntas Correctas	Preguntas Incorrectas	Preguntas sin Contestar
Total	0/	0	0	0



#### Fecha de Evaluación

**Fecha Inicio :** 16 de Agosto del 2015

**Hora Evaluación :** 11:07:57

**Tiempo Utilizado :** 26 minuto(s) 28 segundo(s)

¿Qué preferiría? ¿Incorporarse a un proyecto desde el inicio (planeamiento) y permanecer en él hasta su implementación, o recibir las especificaciones y comenzar a trabajar a partir de ahí?

Lo mejor sería incorporarme desde el inicio del proyecto y permanecer en él hasta su implementación.

¿Tiene el cliente siempre razón?

No siempre, hay que validar si lo que dice es viable y si se puede implementar o no.

Te encuentras en la Etapa de Pruebas de un Proyecto que pertenece a la Gerencia de Contabilidad, las validaciones han presentado retrasos y requieres cerrar la etapa lo antes posible para poder cumplir tu portafolio de Proyectos del año, en el último ciclo de pruebas el usuario líder hace su validación, si bien no se generan errores recién detecta que no se contempló una funcionalidad que requiere pero que no se encontraba en el documento de requerimientos que elaboró en la fase de anteproyecto (análisis y diseño). **¿Cómo afrontarías esta situación sabiendo que el usuario líder requiere que el Sistema cumpla con sus necesidades? ¿Cómo se lo comunicaría usted a un usuario irritado?**

Hay que explicarle al usuario que esta funcionalidad no forma parte del alcance del proyecto, es por esto que no se incluyó en el producto, así mismo en este caso si es una funcionalidad importante sería necesario hacer un cambio de alcance a través de control de cambios, presentando una solicitud de cambio de alcance a fin de incluir este nuevo requerimiento.

Estas a cargo de un Proyecto que pertenece a la Gerencia de Recursos Humanos. El desarrollo ha sido tercerizado con una consultora externa y estas en la etapa de Análisis y Diseño. Una vez que la consultora envía la primera versión del documento, el compromiso acordado es que el usuario líder funcional que pertenece a la Gerencia de RRHH tiene tres días para revisarlo y dar su OK y el proveedor tiene tres días para corregir las observaciones y entregar una versión final. De acuerdo a la Gantt son tres ciclos de validaciones finalizando con la aprobación del documento por ambas. **¿Cuáles serían las medidas que tomarías en caso que el usuario líder o el proveedor incumple con el tiempo establecido en la Gantt? Detallar considerando ambas situaciones. Considere la comunicación con el cliente.**

Usuario líder incumple: - Revisión del contrato para verificar penalidades en caso de incumplimiento por parte del usuario al hacer pruebas. - Coordinar con el proveedor y llegar a un acuerdo mutuo para no aplicar la penalidad, tomar las acciones para reajustar el cronograma y cumplir con las fechas planificadas. - Informarle al proveedor que las pruebas no se podrán realizar en las fechas programadas debido a los motivos respectivos y se tendrá que reprogramar las pruebas. Proveedor incumple: - Revisión del contrato para verificar penalidades en caso de incumplimiento por parte del proveedor. - Solicitar un reajuste de los tiempos en desarrollo a fin de que no impacte en los tiempos del proyecto. - Informar al cliente que el levantamiento de las observaciones tomará más de 3 días por lo que se tendrá que hacer un reajuste en los tiempos.

