

EVALUACION DE DESEMPEÑO CIERRE 2016 CATEGORIA 2

EVALUACION DE PRODUCTIVIDAD

Una evaluación de desempeño es un proceso sistemático y periódico que estima y cuantifica el grado de eficiencia y eficacia en la realización de tu trabajo, mostrándote tus puntos fuertes y débiles, a fin de ayudarte a mejorar.

El objetivo principal es ayudarte a identificar los aspectos que necesitan ser mejorados para poder establecer planes de formación, reforzar técnicas de trabajo y gestionar tu desarrollo profesional.

La evaluación se basa en actividades que afectan el éxito de la organización, no en características que no tienen relación con tu rendimiento como la edad, el sexo, o la antigüedad en la organización. Por ello, contesta las preguntas de la manera más honesta y sincera para que los resultados sean provechosos tanto para ti como para la empresa.

Finalmente, los ejes de medición que se tomarán en cuenta para rendir la evaluación de desempeño son:

- Excelencia en el servicio
- Trabajo en equipo
- Impacto e influencia
- Capacidad estratégica
- Innovación
- Orientación a resultados
- Eficiencia operativa

La escala de valoración a ser usada es de:

ESCALA EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS

Valor

Siempre	5
Casi siempre	4
A veces	3
Casi nunca	2
Nunca	1

ESCALA DE OBJETIVOS

Etiqueta

Porcentaje

Cumple o excede el 100% de la meta:	100%
Cumple entre el 90% a 99% de la meta:	80%
Cumple entre el 80% a 89% de la meta:	50%
Cumple menos del 80% de la meta:	0%



Datos Personales



EVALUACION DE DESEMPEÑO CIERRE 2016 CATEGORIA 2 EVALUACION DE DESEMPEÑO POR INDICADORES Y/O COMPETENCIAS

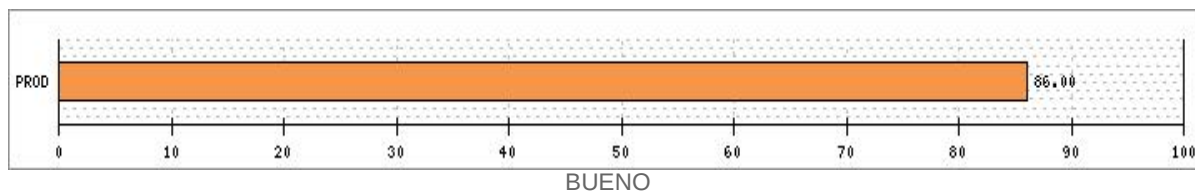
No. Identificación :	08638630
Nombres :	LUIS ENRIQUE
Apellidos :	JARA GONZALES
Dirección :	
Teléfono :	
Celular :	
Género :	--
Estado Civil :	--
Agencia :	LIMA - OF. PRINCIPAL
Departamento :	DIV. TECNOLOGÍA
Cargo :	JEFE DE DPTO. PRODUCCIÓN DE SISTEMAS
Nivel Jerárquico :	ESTRATÉGICO
Jefe Inmediato :	ALFONSO HERMINIO GERONIMO VASQUEZ
Área de Estudio :	XXXX
Escolaridad :	XXXX
Fecha de Nacimiento :	0000-00-00

Peso de las Evaluaciones:

Relación	Peso	Gestionadas	Finalizadas
Autoevaluación	5.00%	1	1
Supervisor	70.00%	1	1
Cliente Interno	25.00%	5	5

EVALUACION DE DESEMPEÑO CIERRE 2016 CATEGORIA 2

EVALUACION DE DESEMPEÑO POR INDICADORES Y/O COMPETENCIAS



	Competencia	Peso (%)	Autoe	Clien	Super	Prom
1	EXCELENCIA EN EL SERVICIO COMPETENCIA MEDIANAMENTE DESARROLLADA	12.50%	5.00	3.67	4.33	4.20
2	TRABAJO EN EQUIPO COMPETENCIA MEDIANAMENTE DESARROLLADA	12.50%	5.00	4.13	4.00	4.08
3	IMPACTO E INFLUENCIA COMPETENCIA DESARROLLADA	12.50%	5.00	4.07	4.33	4.30
4	CAPACIDAD ESTRATÉGICA COMPETENCIA MEDIANAMENTE DESARROLLADA	12.50%	5.00	4.13	3.67	3.85
5	LIDERAZGO DE EQUIPOS COMPETENCIA DESARROLLADA	12.50%	5.00	4.40	4.33	4.38
6	INNOVACION COMPETENCIA DESARROLLADA	12.50%	5.00	4.27	4.33	4.35
7	ORIENTACIÓN A RESULTADOS COMPETENCIA DESARROLLADA	12.50%	5.00	4.20	4.67	4.57
8	EFICIENCIA OPERATIVA COMPETENCIA DESARROLLADA	12.50%	5.00	4.20	4.33	4.33
Promedio :						4.26
Promedio en Porcentaje :						85.17%

	Indicador	Peso (%)	Auto	Supe	Prom
1	Acuerdo de servicio>=90% BUENO	10%	80.00	80.00	80.00
2	Cumplimiento de Automatización de procesos>=10% BUENO	15%	80.00	80.00	80.00
3	Cumplimiento de presupuesto>=90% BUENO	15%	80.00	80.00	80.00
4	Cumplimiento de proyectos>=90% BUENO	15%	80.00	80.00	80.00
5	Gastos tecnológicos>=10% BUENO	15%	80.00	80.00	80.00
6	Horas extras>=155 EXCELENTE	15%	100.00	100.00	100.00
7	Riesgo operacional > 17 puntos EXCELENTE	15%	100.00	100.00	100.00
Promedio :					86.00

Promedio en Porcentaje :

86.00%

EVALUACION DE DESEMPEÑO CIERRE 2016 CATEGORIA 2
EVALUACION DE DESEMPEÑO POR INDICADORES Y/O COMPETENCIAS**Comentarios de Indicadores y Metas****1 Acuerdo de servicio >= 90%****Autoevaluación :****Supervisor :** Se realizó el cambio de software para mejorar el seguimiento de los SLA**2 Cumplimiento de Automatización de procesos >= 10%****Autoevaluación :** Se requiere de mayor pruebas por la versión del sistema operativo de AS/400**Supervisor :** se encuentran en proceso la automatización de procesos del operador**3 Cumplimiento de presupuesto >= 90%****Autoevaluación :** Considerar la tercerización del CPD donde se refleja partidas no ejecutadas**Supervisor :** se realizó una ejecución del 88%**4 Cumplimiento de proyectos >= 90%****Autoevaluación :** Comprometido con el proyecto de CPD**Supervisor :** se inició el proyecto de tercerización del CPD**5 Gastos tecnológicos >= 10%****Autoevaluación :** Alineado al proyecto de CPD**Supervisor :** no se evidencia la reducción planeada en la meta**6 Horas extras >= 155****Autoevaluación :** Se llegó a reducir y aplicar el canje de horas**Supervisor :** Se realizó la reducción de las horas extras por actividades propias de la operación, sin embargo estas se incrementaron por el proyecto core, como parte del proceso de implementación**7 Riesgo operacional > 17 puntos****Autoevaluación :****Supervisor :** nota obtenida 19.3**Comentarios de Competencias****AUTOEVALUACIÓN****Indique 2 fortalezas del evaluado**

Proactivo, responsable, comprometido

Indique 2 oportunidades de mejora del evaluado.

Mantener al equipo de trabajo motivado, Mejorar el clima laboral manteniendo mejor la relación con el colaborador.

CLIENTE INTERNO**Indique 2 fortalezas del evaluado**

Se preocupa por su equipo Persistente para negociar

Indique 2 fortalezas del evaluado

Dinámico, práctico.

Indique 2 fortalezas del evaluado

Comprometido Capacidad estratégica

LUIS ENRIQUE JARA GONZALES

Indique 2 fortalezas del evaluado

Entendimiento de su trabajo, capacidad de negociación

SUPERVISOR

Indique 2 fortalezas del evaluado

Enfocado en el control de los procesos de su area Disposicion a ayudar a sus colaboradores y clientes

Indique 2 oportunidades de mejora del evaluado.

Anticipar, investigar y resolver problemas en sistemas y servicios. Desarrollar estrategias para garantizar que los requisitos futuros del centro de datos puedan preverse y cumplirse



Feedback



EVALUACION DE DESEMPEÑO CIERRE 2016 CATEGORIA 2 EVALUACION DE DESEMPEÑO POR INDICADORES Y/O COMPETENCIAS

Fecha: 2017-03-20

Comentarios del Evaluado:

Se debe de tener en cuenta que muchos de mis objetivos estaba en función a la terciarización del CPD y por ende se paralizó algunos proyectos.
Como proyecto de terciarización cumplimos a un 99 %

Fecha: --

Comentarios del Jefe:

EVALUADO

EVALUADOR

