

#### Introducción



## EVALUACION DE DESEMPEÑO CIERRE 2016 CATEGORIA 3 EVALUACION DE PRODUCTIVIDAD

Una evaluación de desempeño es un proceso sistemático y periódico que estima y cuantifica el grado de eficiencia y eficacia en la realización de tu trabajo, mostrándote tus puntos fuertes y débiles, a fin de ayudarte a mejorar.

El objetivo principal es ayudarte a identificar los aspectos que necesitan ser mejorados para poder establecer planes de formación, reforzar técnicas de trabajo y gestionar tu desarrollo profesional.

La evaluación se basa en actividades que afectan el éxito de la organización, no en características que no tienen relación con tu rendimiento como la edad, el sexo, o la antigüedad en la organización. Por ello, contesta las preguntas de la manera más honesta y sincera para que los resultados sean provechosos tanto para ti como para la empresa.

Finalmente, los ejes de medición que se tomarán en cuenta para rendir la evaluación de desempeño son:

- Excelencia en el servicio
- Trabajo en equipo
- Impacto e influencia
- Capacidad estratégica
- Innovación
- Orientación a resultados
- Eficiencia operativa

La escala de valoración a ser usada es de:

ESCALA EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS	Valor
Siempre	5
Casi siempre	4
A veces	3
Casi nunca	2
Nunca	1
ESCALA DE OBJETIVOS	
Etiqueta	Porcentaje
Cumple o excede el 100% de la meta:	100%
Cumple entre el 90% a 99% de la meta:	80%
Cumple entre el 80% a 89% de la meta:	50%
Cumple menos del 80% de la meta:	0%



### **Datos Personales**



# **EVALUACION DE DESEMPEÑO CIERRE 2016 CATEGORIA 3**EVALUACION DE DESEMPEÑO POR INDICADORES Y/O COMPETENCIAS

No. Identificación :	23811822
Nombres :	MABEL ZARINA
Apellidos :	MONTESINOS ZANABRIA
Dirección:	
Teléfono :	
Celular :	
Género:	
Estado Civil :	
Agencia:	CUSCO
Departamento :	DIV. BANCA PERSONAS Y CONV. INSTITUCIONALES
Cargo :	JEFE DE OFICINA INFORMATIVA
Nivel Jerárquico:	JEFATURA
Jefe Inmediato :	OSCAR AUGUSTO ALCAZAR EGUILUZ
Área de Estudio :	XXXX
Escolaridad :	XXXX
Fecha de Nacimiento :	0000-00-00

#### Peso de las Evaluaciones:

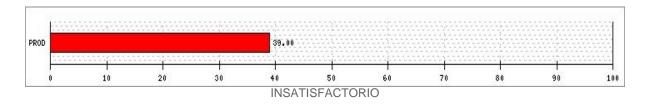
Relación	Peso	Gestionadas	Finalizadas
Autoevaluación	0.00%	1	1
Supervisor	100.00%	1	1



### **Resumen General**



## EVALUACION DE DESEMPEÑO CIERRE 2016 CATEGORIA 3 EVALUACION DE DESEMPEÑO POR INDICADORES Y/O COMPETENCIAS



	Competencia	Peso (%)	Autoe	Super	Prom
1	EXCELENCIA EN EL SERVICIO COMPETENCIA DESARROLLADA	12.50%	4.67	4.67	4.67
2	TRABAJO EN EQUIPO COMPETENCIA DESARROLLADA	12.50%	5.00	5.00	5.00
3	IMPACTO E INFLUENCIA COMPETENCIA DESARROLLADA	12.50%	4.33	4.33	4.33
4	CAPACIDAD ESTRATÉGICA COMPETENCIA MEDIANAMENTE DESARROLLADA	12.50%	4.00	4.00	4.00
5	LIDERAZGO DE EQUIPOS COMPETENCIA DESARROLLADA	12.50%	5.00	5.00	5.00
6	INNOVACION COMPETENCIA DESARROLLADA	12.50%	4.67	4.33	4.33
7	ORIENTACIÓN A RESULTADOS COMPETENCIA DESARROLLADA	12.50%	5.00	5.00	5.00
8	EFICIENCIA OPERATIVA COMPETENCIA DESARROLLADA	12.50%	4.67	4.67	4.67
				Promedio :	4.63
			Promedi	o en Porcentaje :	92.50%

	Indicador	Peso (%)	Auto	Supe	Prom
1	Calidad de Servicio >= 90% BUENO	5%	80.00	80.00	80.00
2	Incremento de Colocaciones Directas: de la División >= S/.95MM BUENO	10%	80.00	80.00	80.00
3	Monto de Ventas Netas >= S/.16,856M INSATISFACTORIO	50%	0.00	0.00	0.00
4	Morosidad BUENO	8%	80.00	80.00	80.00
5	Provisiones por Créditos BUENO	8%	80.00	80.00	80.00
6	Rentabilidad >= 25% INSATISFACTORIO	5%	0.00	0.00	0.00
7	Riesgo operacional > 17 puntos EXCELENTE	15%	100.00	100.00	100.00
				Promedio:	39.00

Promedio en Porcentaje :

39.00%



#### **Comentarios**



## EVALUACION DE DESEMPEÑO CIERRE 2016 CATEGORIA 3 EVALUACION DE DESEMPEÑO POR INDICADORES Y/O COMPETENCIAS

### Comentarios de Indicadores y Metas

#### 1 Calidad de Servicio >= 90%

Autoevaluación: Se logró un cumplimiento aceptable de 96.5 %

Supervisor: No hubo medición de calidad en provincias, por lo que se asume el porcentaje de cumplimiento de Lima

#### 2 Incremento de Colocaciones Directas: de la División >= S/.95MM

Autoevaluación: En el incrmento de las colocaciones se logro un cumplimiento aceptable

Supervisor: La Banca llegó a colocar S/. 93.6 MM durante el año 2016

#### 3 Monto de Ventas Netas >= S/.16,856M

Autoevaluación: No se logró la meta asignada porque el incremento de la meta respecto al 2015 fué considerable para la OI Cusco

Supervisor: En la O.I. Cusco se logró colocar S/. 13'351M siendo su mejor año; la meta asignada fue muy alta desde el inicio y encima

consideraba efectivos de reciente egreso, los cuales nunca se dieron en esta zona asi como tampoco en las demás

ciudades de la zona sur

#### 4 Morosidad

**Autoevaluación :** El rátio fue de 1.36% siendo aceptable **Supervisor :** El ratio de morosidad de la banca fue 1.36%

#### 5 Provisiones por Créditos

**Autoevaluación :** Las provisiones por crédito alcanzaron 12.05MM siendo aceptable **Supervisor :** Las provisiones del año fueron S/. 12.05 MM en toda la banca

#### 6 Rentabilidad >= 25%

Autoevaluación: No se logró la rentabilidad esperada, se espera mejorar para el 2017

**Supervisor:** La rentabilidad alcanzada fue de 19.4% en toda la banca

#### 7 Riesgo operacional > 17 puntos

**Autoevaluación :** En Riesgo operacional se logró el 100% **Supervisor :** Mabel logró una nota promedio de 19 puntos

#### Comentarios de Competencias

#### **AUTOEVALUACIÓN**

#### Indique 2 fortalezas del colaborador

Consecuente y proactivo

#### Indique 2 debilidades del colaborador

Confiado y ansioso

### **SUPERVISOR**

#### Indique 2 fortalezas del colaborador

- Es bien responsable - Es ordenada en su trabajo

#### Indique 2 debilidades del colaborador

- Un poco paternalista



## **Feedback**



## **EVALUACION DE DESEMPEÑO CIERRE 2016 CATEGORIA 3**EVALUACION DE DESEMPEÑO POR INDICADORES Y/O COMPETENCIAS

Fecha:	
Comentarios del Evaluado:	
Fecha: 2017-03-03	
Comentarios del Jefe:	
Mabel se desempeña muy bien en su posición de Jefa de la O.I. Cusco, liderando y cntr	rolando a su equipo de ventas
FVALUADO	FVALUADOR