

### EVALUACION DE DESEMPEÑO CIERRE 2016 CATEGORIA 3 EVALUACION DE PRODUCTIVIDAD

Una evaluación de desempeño es un proceso sistemático y periódico que estima y cuantifica el grado de eficiencia y eficacia en la realización de tu trabajo, mostrándote tus puntos fuertes y débiles, a fin de ayudarte a mejorar.

El objetivo principal es ayudarte a identificar los aspectos que necesitan ser mejorados para poder establecer planes de formación, reforzar técnicas de trabajo y gestionar tu desarrollo profesional.

La evaluación se basa en actividades que afectan el éxito de la organización, no en características que no tienen relación con tu rendimiento como la edad, el sexo, o la antigüedad en la organización. Por ello, contesta las preguntas de la manera más honesta y sincera para que los resultados sean provechosos tanto para ti como para la empresa.

Finalmente, los ejes de medición que se tomarán en cuenta para rendir la evaluación de desempeño son:

- Excelencia en el servicio
- Trabajo en equipo
- Impacto e influencia
- Capacidad estratégica
- Innovación
- Orientación a resultados
- Eficiencia operativa

La escala de valoración a ser usada es de:

#### ESCALA EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS

Valor

Siempre	5
Casi siempre	4
A veces	3
Casi nunca	2
Nunca	1

#### ESCALA DE OBJETIVOS

Etiqueta	Porcentaje
Cumple o excede el 100% de la meta:	100%
Cumple entre el 90% a 99% de la meta:	80%
Cumple entre el 80% a 89% de la meta:	50%
Cumple menos del 80% de la meta:	0%



## Datos Personales



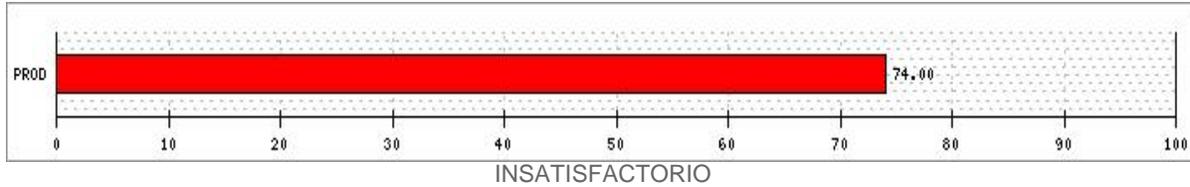
### EVALUACION DE DESEMPEÑO CIERRE 2016 CATEGORIA 3 EVALUACION DE DESEMPEÑO POR INDICADORES Y/O COMPETENCIAS

No. Identificación :	06594549
Nombres :	MIGUEL ANGEL
Apellidos :	QUINTO COTARATE
Dirección :	
Teléfono :	
Celular :	
Género :	--
Estado Civil :	--
Agencia :	LIMA - OF. PRINCIPAL
Departamento :	DIV. TECNOLOGÍA
Cargo :	JEFE DE SECCIÓN CONTROL DE CALIDAD
Nivel Jerárquico :	JEFATURA
Jefe Inmediato :	GERMAN ALBERTO TEJADA MORI
Área de Estudio :	XXXX
Escolaridad :	XXXX
Fecha de Nacimiento :	0000-00-00

#### Peso de las Evaluaciones:

Relación	Peso	Gestionadas	Finalizadas
Autoevaluación	0.00%	1	1
Supervisor	100.00%	1	1

### EVALUACION DE DESEMPEÑO CIERRE 2016 CATEGORIA 3 EVALUACION DE DESEMPEÑO POR INDICADORES Y/O COMPETENCIAS



	Competencia	Peso (%)	Autoe	Super	Prom
1	EXCELENCIA EN EL SERVICIO COMPETENCIA MEDIANAMENTE DESARROLLADA	12.50%	4.00	4.00	4.00
2	TRABAJO EN EQUIPO COMPETENCIA DESARROLLADA	12.50%	4.00	4.33	4.33
3	IMPACTO E INFLUENCIA COMPETENCIA MEDIANAMENTE DESARROLLADA	12.50%	4.00	4.00	4.00
4	CAPACIDAD ESTRATÉGICA COMPETENCIA MEDIANAMENTE DESARROLLADA	12.50%	4.00	4.00	4.00
5	LIDERAZGO DE EQUIPOS COMPETENCIA MEDIANAMENTE DESARROLLADA	12.50%	3.67	4.00	4.00
6	INNOVACION COMPETENCIA DESARROLLADA	12.50%	4.00	4.33	4.33
7	ORIENTACIÓN A RESULTADOS COMPETENCIA MEDIANAMENTE DESARROLLADA	12.50%	4.00	4.00	4.00
8	EFICIENCIA OPERATIVA COMPETENCIA MEDIANAMENTE DESARROLLADA	12.50%	4.00	4.00	4.00
<b>Promedio :</b>					<b>4.08</b>
<b>Promedio en Porcentaje :</b>					<b>81.67%</b>

	Indicador	Peso (%)	Auto	Supe	Prom
1	Mejorar el cumplimiento del proceso de Control de Calidad >= 98% EXCELENTE	30%	100.00	100.00	100.00
2	Mejorar el cumplimiento del tiempo estimado >= 98% BUENO	25%	80.00	80.00	80.00
3	Reducir errores en producción BUENO	30%	80.00	80.00	80.00
4	Riesgo operacional > 17 puntos INSATISFACTORIO	15%	0.00	0.00	0.00
<b>Promedio :</b>					<b>74.00</b>
<b>Promedio en Porcentaje :</b>					<b>74.00%</b>

**EVALUACION DE DESEMPEÑO CIERRE 2016 CATEGORIA 3**  
EVALUACION DE DESEMPEÑO POR INDICADORES Y/O COMPETENCIAS

Comentarios de Indicadores y Metas

**1 Mejorar el cumplimiento del proceso de Control de Calidad >= 98%**

**Autoevaluación :** Se logro el objetivo con todo el equipo.

**Supervisor :**

**2 Mejorar el cumplimiento del tiempo estimado >= 98%**

**Autoevaluación :** Estamos conforme con el grado de cumplimiento de objetivo por parte del Equipo

**Supervisor :**

**3 Reducir errores en producción**

**Autoevaluación :** Estamos conforme con el grado de cumplimiento, el 2017 fortaleceremos este objetivo.

**Supervisor :**

**4 Riesgo operacional > 17 puntos**

**Autoevaluación :** No estoy de acuerdo, con el resultado. Di el examen en la primera convocatoria obteniendo un promedio de 16, cuando sale la 2da. convocatoria ( rezagados ) solicite dar el examen a Desarrollo Humano, solicitud que fue denegada argumentando que solo habilitaban a los que estaban desaprobados. En este caso yo estoy desaprobado. El nro. de intentos de rendir un examen no debe limitarse a 1, el objetivo es aprender el curso.

**Supervisor :**

Comentarios de Competencias

**AUTOEVALUACIÓN**

**Indique 2 fortalezas del colaborador**

Logro de los objetivos, innovación

**Indique 2 debilidades del colaborador**

Mejorar la puntualidad

**SUPERVISOR**

**Indique 2 fortalezas del colaborador**

Comprometido Orientado a resultados

**Indique 2 debilidades del colaborador**

Ser mas tolerante Ser mas puntual en las reuniones



## Feedback



### EVALUACION DE DESEMPEÑO CIERRE 2016 CATEGORIA 3 EVALUACION DE DESEMPEÑO POR INDICADORES Y/O COMPETENCIAS

Fecha: 2017-02-24

**Comentarios del Evaluado:**

De acuerdo con el feedback con mi jefatura. Compromiso de fortalecer los puntos observados

---

Fecha: 2017-02-24

**Comentarios del Jefe:**

Miguel es un excelente colaborador, comprometido, orientado a resultados, con mucha experiencia. La calificación me parece injusta, porque esta dependiendo de una nota de un curso obligatorio, y no refleja el desempeño de Miguel. Oportunidad de mejora: Mejorar la supervision a sus colabodores. Mejorar su comunicación con sus pares

---

EVALUADO

---

EVALUADOR

