

EVALUACION DE DESEMPEÑO CIERRE 2016 CATEGORIA 4
EVALUACION DE PRODUCTIVIDAD

Una evaluación de desempeño es un proceso sistemático y periódico que estima y cuantifica el grado de eficiencia y eficacia en la realización de tu trabajo, mostrándote tus puntos fuertes y débiles, a fin de ayudarte a mejorar.

El objetivo principal es ayudarte a identificar los aspectos que necesitan ser mejorados para poder establecer planes de formación, reforzar técnicas de trabajo y gestionar tu desarrollo profesional.

La evaluación se basa en actividades que afectan el éxito de la organización, no en características que no tienen relación con tu rendimiento como la edad, el sexo, o la antigüedad en la organización. Por ello, contesta las preguntas de la manera más honesta y sincera para que los resultados sean provechosos tanto para ti como para la empresa.

Finalmente, los ejes de medición que se tomarán en cuenta para rendir la evaluación de desempeño son:

- Excelencia en el servicio
- Trabajo en equipo
- Impacto e influencia
- Capacidad estratégica
- Innovación
- Orientación a resultados
- Eficiencia operativa

La escala de valoración a ser usada es de:

ESCALA EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS

Valor

Siempre	5
Casi siempre	4
A veces	3
Casi nunca	2
Nunca	1

ESCALA DE OBJETIVOS

Etiqueta

Porcentaje

Cumple o excede el 100% de la meta:	100%
Cumple entre el 90% a 99% de la meta:	80%
Cumple entre el 80% a 89% de la meta:	50%
Cumple menos del 80% de la meta:	0%



Datos Personales



EVALUACION DE DESEMPEÑO CIERRE 2016 CATEGORIA 4 EVALUACION DE DESEMPEÑO POR INDICADORES Y/O COMPETENCIAS

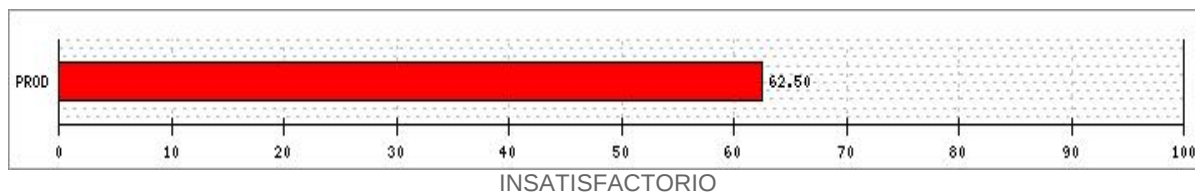
No. Identificación :	10595523
Nombres :	ENRIQUE JAVIER
Apellidos :	CASADO PEREZ
Dirección :	
Teléfono :	
Celular :	
Género :	--
Estado Civil :	--
Agencia :	LIMA - OF. PRINCIPAL
Departamento :	DIV. TECNOLOGÍA
Cargo :	ANALISTA SENIOR DE SEGURIDAD INFORMÁTICA
Nivel Jerárquico :	PROFESIONAL
Jefe Inmediato :	ALBERTO WILSON GARAGATTI RUIZ
Área de Estudio :	XXXX
Escolaridad :	XXXX
Fecha de Nacimiento :	0000-00-00

Peso de las Evaluaciones:

Relación	Peso	Gestionadas	Finalizadas
Autoevaluación	0.00%	1	1
Supervisor	100.00%	1	1

EVALUACION DE DESEMPEÑO CIERRE 2016 CATEGORIA 4

EVALUACION DE DESEMPEÑO POR INDICADORES Y/O COMPETENCIAS



	Competencia	Peso (%)	Autoe	Super	Prom
1	EXCELENCIA EN EL SERVICIO COMPETENCIA EN VÍA DE DESARROLLO	14.28%	3.67	3.33	3.33
2	TRABAJO EN EQUIPO COMPETENCIA MEDIANAMENTE DESARROLLADA	14.29%	4.00	4.00	4.00
3	IMPACTO E INFLUENCIA COMPETENCIA EN VÍA DE DESARROLLO	14.29%	3.00	3.00	3.00
4	CAPACIDAD ESTRATÉGICA COMPETENCIA EN VÍA DE DESARROLLO	14.29%	4.00	3.67	3.67
5	INNOVACIÓN COMPETENCIA EN VÍA DE DESARROLLO	14.29%	4.00	3.00	3.00
6	ORIENTACIÓN A RESULTADOS COMPETENCIA MEDIANAMENTE DESARROLLADA	14.28%	4.33	4.00	4.00
7	EFICIENCIA OPERATIVA COMPETENCIA EN VÍA DE DESARROLLO	14.28%	4.00	3.00	3.00
8	COMENTARIO NO DESARROLLADA	0.00%	0.00	0.00	0.00
Promedio :					3.43
Promedio en Porcentaje :					68.57%

	Indicador	Peso (%)	Auto	Supe	Prom
1	Disminuir Vulnerabilidades Internas y Externas >= 10 INSATISFACTORIO	20%	80.00	50.00	50.00
2	Lograr implementacion de DMZ en QA y DEV=2 INSATISFACTORIO	10%	0.00	50.00	50.00
3	Mejorar el Control de Acceso a Bases de Datos Criticas EXCELENTE	20%	100.00	100.00	100.00
4	Mejorar Politicas de Dominio >= 95 % INSATISFACTORIO	15%	0.00	50.00	50.00
5	Mejorar y fortalecer Alertas Perimetrales >= 95% EXCELENTE	20%	100.00	100.00	100.00
6	Riesgo operacional > 17 puntos INSATISFACTORIO	15%	80.00	0.00	0.00
Promedio :					62.50
Promedio en Porcentaje :					62.50%

EVALUACION DE DESEMPEÑO CIERRE 2016 CATEGORIA 4
EVALUACION DE DESEMPEÑO POR INDICADORES Y/O COMPETENCIAS

Comentarios de Indicadores y Metas

1 Disminuir Vulnerabilidades Internas y Externas >= 10

Autoevaluación : Se logro completar el proceso de identificación de vulnerabilidades. Se remitió informe final de lo encontrado. Falta generar GD para que las soluciones encontradas sean analizadas y eliminadas por las áreas encargadas.

Supervisor : Se llevo a cabo el análisis de hackeo ético, sin embargo no se realizó la coordinación con las áreas responsables para su atención.

2 Lograr implementación de DMZ en QA y DEV=2

Autoevaluación : Se logro hacer el levantamiento de la información de los servidores de los ambientes de Desarrollo y Calidad. Se converso con los especialistas que ven el caso indicando que dicha labor era complicada de elaborar dado que los diferentes equipos de los ambientes no estaban ubicados en un mismo lugar, adicional de los servicios que estaban compartidos con otros equipos y podría afectar la funcionalidad de los mismos. Se realizó un mejor análisis de todo lo recabado para ver la factibilidad de realizarlo el presente año.

Supervisor : Se llevo a cabo el análisis y el diseño, pero no se concretó la implementación de la mejora.

3 Mejorar el Control de Acceso a Bases de Datos Críticas

Autoevaluación : Se mejoró el control de los accesos a las BD productivas, teniendo un monitoreo diario validado las modificaciones con los sustentos de los especialistas del área ejecutante. Las herramientas usadas fueron el Controler y en el último trimestre el GUARDIUM, con apoyo del Sr. Segundo Inga en la implementación y afinamiento de la herramienta.

Supervisor : Informe de mejora al sistema de monitoreo de acceso a BD, informe de implementación de la solución GUARDIUM.

4 Mejorar Políticas de Dominio >= 95 %

Autoevaluación : Se llevo el proyecto como Análisis de Políticas y Reglas de Dominio, como un primer nivel del proyecto, dado que muchas de estas afectan directamente a equipos críticos. Se pudieron identificar políticas con varios años de antigüedad que solo afectan a Sistemas Operativos Antiguos (Windows XP) cuyo parque informático cuentan con más del 30%, Se logro identificar que todas las políticas pueden ser mejoradas, Se realizó dicho análisis para poder ser efectuado el presente año.

Supervisor : Se llevo a cabo el análisis y el diseño, pero no se concretó la implementación de la mejora.

5 Mejorar y fortalecer Alertas Perimetrales >= 95%

Autoevaluación : Se logro realizar un ordenamiento de general de las políticas perimetrales del Firewall como un etiquetamiento de las más críticas y actualización de objetos (PC y Servidores).

Supervisor : Informe de mantenimiento y mejora de las políticas y objetos del firewall de perímetro.

6 Riesgo operacional > 17 puntos

Autoevaluación : Se logro llegar a un 90% de la meta obteniendo una nota redondeada de 17.

Supervisor : Se obtuvo una nota menor a 18 puntos.

Comentarios de Competencias

AUTOEVALUACIÓN

Indique 2 fortalezas del colaborador

Persistente en las tareas a elaborar, logrando culminar la tarea. Colaborador

Indique 2 debilidades del colaborador

Dejadez, al no encontrar una solución a un problema que se haya presentando por más esfuerzo que uno le ponga. En ocasiones Impertinente.

SUPERVISOR

Indique 2 fortalezas del colaborador

1) Comprometido con las tareas asignadas 2) Orientado a la investigación, facilidad para encontrar soluciones que mejoran la eficiencia de la sección

Indique 2 debilidades del colaborador

1) No cumple los plazos comprometidos 2) Le cuesta trabajar en equipo



Feedback



EVALUACION DE DESEMPEÑO CIERRE 2016 CATEGORIA 4 EVALUACION DE DESEMPEÑO POR INDICADORES Y/O COMPETENCIAS

Fecha: --

Comentarios del Evaluado:

Fecha: --

Comentarios del Jefe:

EVALUADO

EVALUADOR

