

### Introducción



## EVALUACION DE DESEMPEÑO CIERRE 2016 CATEGORIA 4 EVALUACION DE PRODUCTIVIDAD

Una evaluación de desempeño es un proceso sistemático y periódico que estima y cuantifica el grado de eficiencia y eficacia en la realización de tu trabajo, mostrándote tus puntos fuertes y débiles, a fin de ayudarte a mejorar.

El objetivo principal es ayudarte a identificar los aspectos que necesitan ser mejorados para poder establecer planes de formación, reforzar técnicas de trabajo y gestionar tu desarrollo profesional.

La evaluación se basa en actividades que afectan el éxito de la organización, no en características que no tienen relación con tu rendimiento como la edad, el sexo, o la antigüedad en la organización. Por ello, contesta las preguntas de la manera más honesta y sincera para que los resultados sean provechosos tanto para ti como para la empresa.

Finalmente, los ejes de medición que se tomarán en cuenta para rendir la evaluación de desempeño son:

- Excelencia en el servicio
- Trabajo en equipo
- Impacto e influencia
- Capacidad estratégica
- Innovación
- · Orientación a resultados
- Eficiencia operativa

La escala de valoración a ser usada es de:

ESCALA EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS	Valor
Siempre	5
Casi siempre	4
A veces	3
Casi nunca	2
Nunca	1
ESCALA DE OBJETIVOS	
Etiqueta	Porcentaje
Cumple o excede el 100% de la meta:	100%
Cumple entre el 90% a 99% de la meta:	80%
Cumple entre el 80% a 89% de la meta:	50%
Cumple menos del 80% de la meta:	0%



## **Datos Personales**



# **EVALUACION DE DESEMPEÑO CIERRE 2016 CATEGORIA 4**EVALUACION DE DESEMPEÑO POR INDICADORES Y/O COMPETENCIAS

No. Identificación :	09613568
Nombres :	MARLENI YRENI
Apellidos:	BEJARANO DIEGO
Dirección :	
Teléfono :	
Celular :	
Género :	
Estado Civil :	
Agencia :	LIMA - OF. PRINCIPAL
Departamento :	DIV. RIESGOS
Cargo:	ANALISTA SENIOR DE INFORMACIÓN
Nivel Jerárquico:	PROFESIONAL
Jefe Inmediato :	JORGE LUIS LAZO LAGUNA
Área de Estudio :	XXXX
Escolaridad :	XXXX
Fecha de Nacimiento :	0000-00-00

#### Peso de las Evaluaciones:

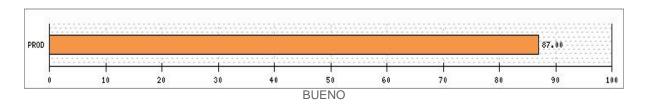
Relación	Peso	Gestionadas	Finalizadas
Autoevaluación	0.00%	1	1
Supervisor	100.00%	1	1



## **Resumen General**



## EVALUACION DE DESEMPEÑO CIERRE 2016 CATEGORIA 4 EVALUACION DE DESEMPEÑO POR INDICADORES Y/O COMPETENCIAS



Competencia	Peso (%)	Autoe	Super	Prom
1 EXCELENCIA EN EL SERVICIO COMPETENCIA DESARROLLADA	14.28%	5.00	5.00	5.00
TRABAJO EN EQUIPO COMPETENCIA EN VÍA DE DESARROLLO	14.29%	5.00	3.33	3.33
3 IMPACTO E INFLUENCIA NO DESARROLADA	14.29%	5.00	2.67	2.67
4 CAPACIDAD ESTRATÉGICA COMPETENCIA EN VÍA DE DESARROLLO	14.29%	5.00	3.33	3.33
5 INNOVACIÓN COMPETENCIA DESARROLLADA	14.29%	5.00	4.33	4.33
ORIENTACIÓN A RESULTADOS COMPETENCIA EN VÍA DE DESARROLLO	14.28%	5.00	3.67	3.67
7 EFICIENCIA OPERATIVA COMPETENCIA EN VÍA DE DESARROLLO	14.28%	5.00	3.33	3.33
8 COMENTARIO NO DESARROLADA	0.00%	0.00	0.00	0.00
			Promedio :	3.67
Promedio en Porcentaje :			73.33%	

Indicador	Peso (%)	Auto	Supe	Prom
Analisis de desarrollo crediticio=100% EXCELENTE	20%	100.00	100.00	100.00
2 Identificación de Perfiles de comportamiento=100% BUENO	40%	100.00	80.00	80.00
Riesgo operacional > 17 puntos EXCELENTE	15%	100.00	100.00	100.00
Seguimiento Endeudamiento en el SF=100% BUENO	25%	100.00	80.00	80.00
			Promedio :	87.00
	Promedio en Porcentaje :			87.00%



#### Comentarios



## EVALUACION DE DESEMPEÑO CIERRE 2016 CATEGORIA 4 EVALUACION DE DESEMPEÑO POR INDICADORES Y/O COMPETENCIAS

### Comentarios de Indicadores y Metas

#### 1 Analisis de desarrollo crediticio=100%

Autoevaluación: Por encargo de la Gerencia de Riesgo y en coordinación con el Dpto. de Control de Créditos se realizó un estudio para

analizar el Default de los subproductos del Convenio PNP, con la finalidad de aprobar los créditos bajo el parámetro de la cuota estimada menor o igual al 70% del ingreso neto, el mismo que se cumplió al 100% en el plazo establecido.

Supervisor : El estudio se realizó

## 2 Identificación de Perfiles de comportamiento=100%

Autoevaluación: La elaboración del Informe sobre el estudio para la Determinación de Perfiles de Comportamiento - Banca FFAA y PNP,

como seguimiento a los Convenios de la Cartera Minorista, comprendía en el Diagnostico del análisis, perfiles preliminares, causas en las desviaciones de los perfiles y perfiles finales de comportamiento. Asimismo, en dicho informe

se planteó la generación de otros indicadores como un enfoque innovador del Análsis de Cosechas, seguidamente

sustentado el efecto de la Morosidad en el Análisis de Red Neuronal.

Supervisor: Los estudios se realizarón sin embargo se extendio a un plazo mayor de lo solicitado.

### 3 Riesgo operacional > 17 puntos

Autoevaluación: He rendido todos los exámenes de Riesgo Operacional en las fechas establecidas y que en promedio se alcanzó una nota

de 18.

**Supervisor:** El promedio obtenido fue de 19

#### 4 Seguimiento Endeudamiento en el SF=100%

Autoevaluación: Por encargo de la Gerencia de Riesgo y en coordinación con el Dpto. de Control de Créditos, el Cuarto Indicador fue

reemplazado por dos temas: "Perfil de comportamiento de FAP y MGP" y "Monitoreo del Crédito Pignoraticio", los mismos

que se ha desarrollado en función a nuevos enfoques estadísticos como una propuesta innovadora para su

implementación en el Dpto. de Control de Créditos, el mismo que en lo concerniente al Análsis de Cosechas se compartió

la plantilla de trabajo con el equipo asignado.

Supervisor: El informe se ha cambiado debido al requerimiento de la Gerencia de Riesgos, habiendo presentado nuevos enfoques

sobre la determinación de los perfiles sin embargo se excedió del tiempo requerido.

## Comentarios de Competencias

### **AUTOEVALUACIÓN**

## Indique 2 fortalezas del colaborador

- Eficiencia y Excelencia en todos los trabajos encargados, ya que siempre trato de proponer ideas innovadoras y no escatimo el tiempo que tenga que trabajar fuera de horario laboral para poner en práctica lo mencionado. - Puntualidad y responsabilidad en el trabajo.

#### Indique 2 debilidades del colaborador

- Perfección en los trabajos encargados, debido a mi formación como Ing. Estadística me preocupo por los resultados obtenidos, aunque esto podría convertirse en una fortaleza ya que al hacer uso de la inferencia estadística puedo lograr los objetivos deseados. - Para mayor entendimiento del auditorio a quienes va dirigido mis informes de trabajo, lo debo hacer cada vez más digerible su comprención ya que la gran mayoría del auditorio no son matemáticos ni estadísticos.

#### **SUPERVISOR**

#### Indique 2 fortalezas del colaborador

1.- Innovación 2.- Responsabilidad

## Indique 2 debilidades del colaborador

1.- Falta de sociabilidad 2.- Falta de Compañerismo



## **Feedback**



## **EVALUACION DE DESEMPEÑO CIERRE 2016 CATEGORIA 4**EVALUACION DE DESEMPEÑO POR INDICADORES Y/O COMPETENCIAS

Fecha: 2017-02-24

#### Comentarios del Evaluado:

Compromisos: 1. Mayor manejo de lenguaje comprensible para el auditorio. 2. Aumentar la sociabilización con los compañeros de trabajo. 3. La debililidad del perfeccionismo debe ser contrarrestado con mayores inferencias.

cha:				
omentarios del Jefe:				
	EVALUADO	 	EVALUADOR	