

EVALUACION DE DESEMPEÑO CIERRE 2016 CATEGORIA 5 EVALUACION DE PRODUCTIVIDAD

Una evaluación de desempeño es un proceso sistemático y periódico que estima y cuantifica el grado de eficiencia y eficacia en la realización de tu trabajo, mostrándote tus puntos fuertes y débiles, a fin de ayudarte a mejorar.

El objetivo principal es ayudarte a identificar los aspectos que necesitan ser mejorados para poder establecer planes de formación, reforzar técnicas de trabajo y gestionar tu desarrollo profesional.

La evaluación se basa en actividades que afectan el éxito de la organización, no en características que no tienen relación con tu rendimiento como la edad, el sexo, o la antigüedad en la organización. Por ello, contesta las preguntas de la manera más honesta y sincera para que los resultados sean provechosos tanto para ti como para la empresa.

Finalmente, los ejes de medición que se tomarán en cuenta para rendir la evaluación de desempeño son:

- Excelencia en el servicio
- Trabajo en equipo
- Impacto e influencia
- Capacidad estratégica
- Innovación
- Orientación a resultados
- Eficiencia operativa

La escala de valoración a ser usada es de:

ESCALA EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS

Valor

Siempre	5
Casi siempre	4
A veces	3
Casi nunca	2
Nunca	1

ESCALA DE OBJETIVOS

Etiqueta	Porcentaje
Cumple o excede el 100% de la meta:	100%
Cumple entre el 90% a 99% de la meta:	80%
Cumple entre el 80% a 89% de la meta:	50%
Cumple menos del 80% de la meta:	0%



Datos Personales



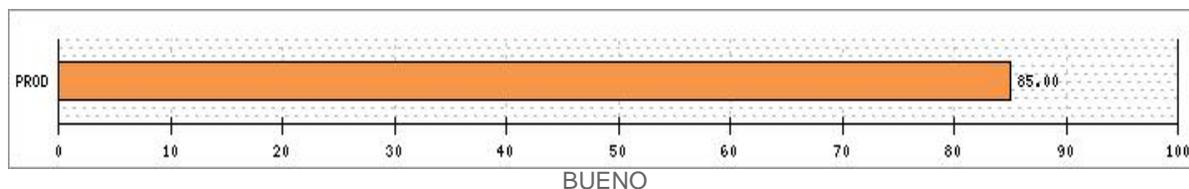
EVALUACION DE DESEMPEÑO CIERRE 2016 CATEGORIA 5 EVALUACION DE DESEMPEÑO POR INDICADORES Y/O COMPETENCIAS

No. Identificación :	45463332
Nombres :	JUAN MANUEL
Apellidos :	SCUPELLARI SEOANE
Dirección :	AL. MARQUES DE LA BULA 153, URB. LA ENCANTADA DE VILLA, CHORRILLOS
Teléfono :	2540364
Celular :	954123923
Género :	MASCULINO
Estado Civil :	SOLTERO
Agencia :	LIMA - OF. PRINCIPAL
Departamento :	OFICINA DE CUMPLIMIENTO
Cargo :	ANALISTA JUNIOR DE PLAFT
Nivel Jerárquico :	PROFESIONAL
Jefe Inmediato :	ESTEBAN AMERICO VIDALON SEVILLA
Área de Estudio :	ING. INDUSTRIAL
Escolaridad :	UNIVERSITARIO
Fecha de Nacimiento :	1988-12-19

Peso de las Evaluaciones:

Relación	Peso	Gestionadas	Finalizadas
Autoevaluación	0.00%	1	1
Supervisor	100.00%	1	1

EVALUACION DE DESEMPEÑO CIERRE 2016 CATEGORIA 5 EVALUACION DE DESEMPEÑO POR INDICADORES Y/O COMPETENCIAS



	Competencia	Peso (%)	Autoe	Super	Prom
1	EXCELENCIA EN EL SERVICIO COMPETENCIA EN VÍA DE DESARROLLO	14.28%	3.67	3.67	3.67
2	TRABAJO EN EQUIPO COMPETENCIA DESARROLLADA	14.29%	4.00	4.33	4.33
3	IMPACTO E INFLUENCIA COMPETENCIA EN VÍA DE DESARROLLO	14.29%	4.00	3.67	3.67
4	CAPACIDAD ESTRATÉGICA COMPETENCIA EN VÍA DE DESARROLLO	14.29%	3.33	3.00	3.00
5	INNOVACIÓN COMPETENCIA EN VÍA DE DESARROLLO	14.28%	4.00	3.33	3.33
6	ORIENTACIÓN A RESULTADOS COMPETENCIA DESARROLLADA	14.28%	4.67	4.67	4.67
7	EFICIENCIA OPERATIVA COMPETENCIA MEDIANAMENTE DESARROLLADA	14.29%	4.00	4.00	4.00
Promedio :					3.81
Promedio en Porcentaje :					76.19%

	Indicador	Peso (%)	Auto	Supe	Prom
1	Cruce Masivo Diariode la base de datos y la lista de personas sancionadas por actividades terroristas, narcotráfico y pr INSATISFACTORIO	15%	50.00	50.00	50.00
2	Cruce Masivo Mensual de la base de datos y las listas internacionales y locales de personas investigadas por LA/TF >= 83 EXCELENTE	15%	100.00	100.00	100.00
3	Diligencia reforzada a clientes sensibles = 100% INSATISFACTORIO	15%	50.00	50.00	50.00
4	Envío del RO >= 83% EXCELENTE	20%	100.00	100.00	100.00
5	Metodología de Segmentación implementada= 1 EXCELENTE	10%	100.00	100.00	100.00
6	Metodología del Scoring Implementada = 1 EXCELENTE	10%	100.00	100.00	100.00
7	Riesgo operacional > 17 puntos EXCELENTE	15%	100.00	100.00	100.00
Promedio :					85.00

Promedio en Porcentaje :

85.00%

EVALUACION DE DESEMPEÑO CIERRE 2016 CATEGORIA 5
EVALUACION DE DESEMPEÑO POR INDICADORES Y/O COMPETENCIAS

Comentarios de Indicadores y Metas

1 Cruce Masivo Diaride la base de datos y la lista de personas sancionadas por actividades terroristas, narcotráfico y pr

Autoevaluación : Se realizó el cruce masivo diario de Clientes del Banco contra la lista ONU todo el año excepto en medio mes de Noviembre y todo el mes de Diciembre del 2016. Los sustentos se encuentran archivados en File de Cruces Masivos y bajo custodio de la Oficina de Cumplimiento.

Supervisor : Durante mes y medio no se realizó el cruce diario, sin embargo si se efectuaron cruces masivo al final de cada uno de esos meses para evitar contingencias, en los cuales no se encontraron coincidencias con la lista de la ONU.

2 Cruce Masivo Mensual de la base de datos y las listas internacionales y locales de personas investigadas por LA/TF >= 83

Autoevaluación : Se realizó el cruce masivo mensual de Clientes del Banco contra las Listas Negativas Internacionales oportunamente a excepción de 2 meses en el año 2016. Los sustentos se encuentran archivados en File de Cruces Masivos y bajo custodio de la Oficina de Cumplimiento.

Supervisor : Se alcanzó el objetivo fijado de 83% para la realización de los cruces masivos mensuales dentro de los primeros cinco días útiles del mes.

3 Diligencia reforzada a clientes sensibles = 100%

Autoevaluación : Se realizó la aplicación de la debida diligencia reforzada a 16 de los 20 clientes sensibles asignados hasta la fecha del 31.08.2016. Los expedientes de monitoreo se encuentran archivados en el File de Monitoreos del 2016 y bajo custodio de la Oficina de Cumplimiento.

Supervisor : No se alcanzó la meta trazada de 100% en el plazo establecido. Se logró el 80% de la meta (16 de 20 clientes)

4 Envío del RO >= 83%

Autoevaluación : Se enviaron 11 Reportes del Registro de Operaciones oportunamente del total de 12 envíos por cada mes del año. Los sustentos se encuentran en carpeta compartida del Oficina de Cumplimiento y a plena disponibilidad.

Supervisor : Se cumplió la meta. Durante 11 meses del año se envió el RO dentro de los primeros 15 días calendarios del mes, siendo el objetivo enviarlo dentro de dicho plazo por lo menos durante 10 meses.

5 Metodología de Segmentación implementada= 1

Autoevaluación : Se llevo a cabo la elaboración completa de la metodología de segmentación de clientes en conjunto con la consultora Lozano Vila y Asociados. Se tiene como sustento la DGG de Metodologías del SPLAFT (NBD-CU-01) aprobada por la Gerencia General y publicada el 12.08.2016.

Supervisor : Se cumplió la meta. La metodología de segmentación fue culminada, aprobada y publicada mediante norma de Gerencia General.

6 Metodología del Scoring Implementada = 1

Autoevaluación : Se implementó la metodología del cálculo del scoring de vinculación en el mes de Junio del 2016, mes en el cual se dio la puesta en producción del proceso de cálculo de scoring en línea en los sistemas Sentinel (Web Service) y Fitbank. Se tiene como sustento la DGG de Metodologías del SPLAFT (NBD-CU-01) aprobada por la Gerencia General y publicada el 12.08.2016.

Supervisor : Se cumplió la meta. La metodología para el cálculo del scoring fue culminada, aprobada y publicada mediante norma de Gerencia General. El cálculo de este indicador, se viene aplicando desde el 01/07/2016 a través del sistema Fitbank y desde el 01/09/2016 a través del sistema Sentinel C&R.

7 Riesgo operacional > 17 puntos

Autoevaluación : Se aprobó satisfactoriamente la evaluación de la gestión integral de riesgo operacional obteniendo un puntaje final de 19 puntos.

Supervisor : Se cumplió la meta. El puntaje final obtenido fue de 19 frente a un objetivo de 17.

Comentarios de Competencias

AUTOEVALUACIÓN

Indique 2 fortalezas del colaborador

Compromiso Trabajo en Equipo

Indique 2 fortalezas del colaborador

Compromiso Trabajo en Equipo

Indique 2 debilidades del colaborador

Puntualidad Poca organización

Indique 2 debilidades del colaborador

Puntualidad Poca organización

SUPERVISOR

Indique 2 fortalezas del colaborador

Compromiso para el aprendizaje continuo. Buena adaptación para el trabajo en equipo.

Indique 2 fortalezas del colaborador

Compromiso para el aprendizaje continuo. Buena adaptación para el trabajo en equipo.

Indique 2 debilidades del colaborador

Impuntualidad en la hora de ingreso. Le falta mayor organización para la realización de sus actividades.

Indique 2 debilidades del colaborador

Impuntualidad en la hora de ingreso. Le falta mayor organización para la realización de sus actividades.



Feedback



EVALUACION DE DESEMPEÑO CIERRE 2016 CATEGORIA 5 EVALUACION DE DESEMPEÑO POR INDICADORES Y/O COMPETENCIAS

Fecha: 2017-02-24

Comentarios del Evaluado:

Se recibió el Feedback proporcionado por el Sr. Américo Vidalón, asimismo, se llegó al compromiso de realizar una mejora en las competencias de capacidad estratégica, innovación, así como mejorar las aptitudes en puntualidad y organización.

Fecha: 2017-02-24

Comentarios del Jefe:

Se conversó con el señor Scudellari sobre sus oportunidades de mejora, centrandó la conversación sobre los puntos de la evaluación con menor puntaje. Se intercambiaron opiniones, se le dio algunas recomendaciones y asumió el compromiso de mejora principalmente en los temas de capacidad estratégica, innovación, puntualidad y organización.

EVALUADO

EVALUADOR

