

EVALUACION DE DESEMPEÑO CIERRE 2016 CATEGORIA 7

EVALUACION DE PRODUCTIVIDAD

Una evaluación de desempeño es un proceso sistemático y periódico que estima y cuantifica el grado de eficiencia y eficacia en la realización de tu trabajo, mostrándote tus puntos fuertes y débiles, a fin de ayudarte a mejorar.

El objetivo principal es ayudarte a identificar los aspectos que necesitan ser mejorados para poder establecer planes de formación, reforzar técnicas de trabajo y gestionar tu desarrollo profesional.

La evaluación se basa en actividades que afectan el éxito de la organización, no en características que no tienen relación con tu rendimiento como la edad, el sexo, o la antigüedad en la organización. Por ello, contesta las preguntas de la manera más honesta y sincera para que los resultados sean provechosos tanto para ti como para la empresa.

Finalmente, los ejes de medición que se tomarán en cuenta para rendir la evaluación de desempeño son:

- Excelencia en el servicio
- Trabajo en equipo
- Impacto e influencia
- Capacidad estratégica
- Innovación
- Orientación a resultados
- Eficiencia operativa

La escala de valoración a ser usada es de:

ESCALA EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS

Valor

Siempre	5
Casi siempre	4
A veces	3
Casi nunca	2
Nunca	1

ESCALA DE OBJETIVOS

Etiqueta

Porcentaje

Cumple o excede el 100% de la meta:	100%
Cumple entre el 90% a 99% de la meta:	80%
Cumple entre el 80% a 89% de la meta:	50%
Cumple menos del 80% de la meta:	0%



Datos Personales



EVALUACION DE DESEMPEÑO CIERRE 2016 CATEGORIA 7 EVALUACION DE DESEMPEÑO POR INDICADORES Y/O COMPETENCIAS

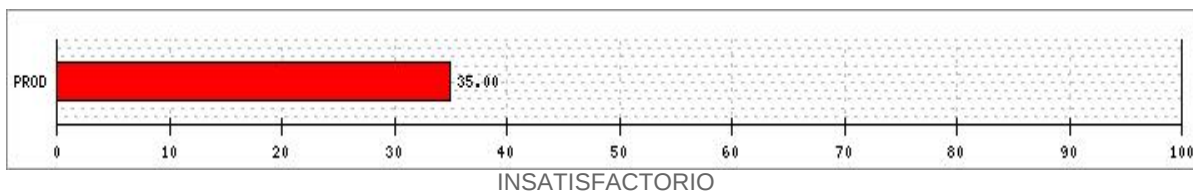
No. Identificación :	23998116
Nombres :	JEANETTE CAROLA
Apellidos :	DONGO CARRASCO
Dirección :	
Teléfono :	
Celular :	
Género :	--
Estado Civil :	--
Agencia :	CUSCO
Departamento :	DIV. BANCA PERSONAS Y CONV. INSTITUCIONALES
Cargo :	GESTOR COMERCIAL FFAA Y PNP
Nivel Jerárquico :	OPERATIVO
Jefe Inmediato :	MABEL ZARINA MONTESINOS ZANABRIA
Área de Estudio :	XXXX
Escolaridad :	XXXX
Fecha de Nacimiento :	0000-00-00

Peso de las Evaluaciones:

Relación	Peso	Gestionadas	Finalizadas
Autoevaluación	0.00%	1	1
Supervisor	100.00%	1	1

EVALUACION DE DESEMPEÑO CIERRE 2016 CATEGORIA 7

EVALUACION DE DESEMPEÑO POR INDICADORES Y/O COMPETENCIAS



	Competencia	Peso (%)	Autoe	Super	Prom
1	EXCELENCIA EN EL SERVICIO COMPETENCIA MEDIANAMENTE DESARROLLADA	14.20%	4.33	4.00	4.00
2	TRABAJO EN EQUIPO COMPETENCIA DESARROLLADA	14.30%	4.67	4.33	4.33
3	IMPACTO E INFLUENCIA COMPETENCIA DESARROLLADA	14.30%	4.67	4.67	4.67
4	CAPACIDAD ESTRATÉGICA COMPETENCIA MEDIANAMENTE DESARROLLADA	14.30%	4.67	4.00	4.00
5	INNOVACIÓN COMPETENCIA EN VÍA DE DESARROLLO	14.30%	4.67	3.33	3.33
6	ORIENTACIÓN A RESULTADOS COMPETENCIA EN VÍA DE DESARROLLO	14.30%	4.33	3.67	3.67
7	EFICIENCIA OPERATIVA COMPETENCIA MEDIANAMENTE DESARROLLADA	14.30%	4.67	4.00	4.00
Promedio :					4.00
Promedio en Porcentaje :					80.00%

	Indicador	Peso (%)	Auto	Supe	Prom
1	Calidad de Servicio >= 90% BUENO	5%	80.00	80.00	80.00
2	Incremento de Colocaciones Directas: de la División >= S/.95MM BUENO	10%	80.00	80.00	80.00
3	Monto de Ventas Netas >= S/.8,150M INSATISFACTORIO	55%	0.00	0.00	0.00
4	Morosidad BUENO	5%	80.00	80.00	80.00
5	Provisiones por Créditos BUENO	5%	80.00	80.00	80.00
6	Rentabilidad >= 25% INSATISFACTORIO	5%	0.00	0.00	0.00
7	Riesgo operacional > 17 puntos EXCELENTE	15%	100.00	100.00	100.00
Promedio :					35.00
Promedio en Porcentaje :					35.00%

EVALUACION DE DESEMPEÑO CIERRE 2016 CATEGORIA 7
EVALUACION DE DESEMPEÑO POR INDICADORES Y/O COMPETENCIAS

Comentarios de Indicadores y Metas

1 Calidad de Servicio $\geq 90\%$ **Autoevaluación :** Se logro el cumplimiento, con el mismo compromiso para el año 2017.**Supervisor :** El cumplimiento fué aceptable, se debe de mejorar para el 2017**2 Incremento de Colocaciones Directas: de la División $\geq S/.95MM$** **Autoevaluación :** El cumplimiento se logro aceptable, y el mismo compromiso para el año 2017.**Supervisor :** El cumplimiento fué aceptable, pero se debe de alcanzar el 100 % para el 2017**3 Monto de Ventas Netas $\geq S/.8,150M$** **Autoevaluación :** NO SE LOGRO EL OBJETIVO, CON EL COMPROMISO DE MEJORAR Y LOGRAR LAS METAS ESTABLECIDAS EN EL 2017**Supervisor :** No se logró este objetivo, hay un compromiso de cumplimiento para el 2017**4 Morosidad****Autoevaluación :** Alcanzar un porcentaje de morosidad menor o igual al establecido para este año.**Supervisor :** El cumplimiento fué aceptable, se debe de trabajar para bajar el porcentaje de morosidad**5 Provisiones por Créditos****Autoevaluación :** Lograr reducir las provisiones establecidas para este año.**Supervisor :** el cumplimiento fué aceptable**6 Rentabilidad $\geq 25\%$** **Autoevaluación :** Con el compromiso de este año lograr el objetivo de la rentabilidad.**Supervisor :** no se logró este objetivo, igualmente hay un compromiso para mejorar la rentabilidad para el 2017**7 Riesgo operacional > 17 puntos****Autoevaluación :** Se logro el cumplimiento en su totalidad, con el mismo compromiso el año 2017**Supervisor :** cumplimiento al 100%

Comentarios de Competencias

AUTOEVALUACIÓN**Indique 2 fortalezas del colaborador**

Trabajo en equipo Tomo a bien las criticas de las demás personas, para poder mejorar día a día

Indique 2 debilidades del colaborador

No soy muy persistente y consecuente, pero intentando mejorar en el proceso.

SUPERVISOR**Indique 2 fortalezas del colaborador**

Tiene predisposición de mejorar continua y genera empatia

Indique 2 debilidades del colaborador

falta de perseverancia y se desmotiva con facilidad



Feedback



EVALUACION DE DESEMPEÑO CIERRE 2016 CATEGORIA 7 EVALUACION DE DESEMPEÑO POR INDICADORES Y/O COMPETENCIAS

Fecha: 2017-02-28

Comentarios del Evaluado:

Luego del feedback realizado con Mabel Montesinos mi jefe inmediato llego a la conclusión de que no pude llegar a la meta el 2016 por diferentes factores, uno de ellos es que la meta designada para la oficina de Cusco no guardaba relación con la meta del 2015 y en esta meta estaba considerado el personal de reciente egreso el cual no hubo, se hizo todos los esfuerzos necesarios pese a eso los resultados no fueron satisfactorios, el compromiso que tengo personal y laboral para este año es revertir los resultados. Estoy trabajando en ello y ya se pueden ver en la producción en estos dos meses que van del año.

Fecha: 2017-02-28

Comentarios del Jefe:

Luego de realizar el Feedback con Jeanette puedo concluir que su performance del 2016 no fue satisfactoria llegando solo al 63% en el Monto de ventas netas, ella considera que esto le servirá como motivación para revertir sus resultados y hay un compromiso de mejora continua en el desarrollo de sus competencias.

EVALUADO

EVALUADOR

